

Автономная некоммерческая организация по возрождению
лесов «РОДНОЙ ЛЕС»

Отчет по мониторингу приживаемости лесных культур

в 2020-2021 годах



Вологда
2021 год

Отчет по мониторингу приживаемости лесных культур в 2020-2021 годах

I. Основные сведения

В течении 2020-2021 года АНО "РОДНОЙ ЛЕС" организовал мониторинг приживаемости лесных культур.

Всего на территории Вологодской области проверено 176 мест высадки сеянцев и саженцев в Вологодском, Шекснинском, Сокольском, Грязовецком, Междуреченском, Усть-Кубинском, Вытегорском, Кирилловском муниципальных районах.

Проверены места высадки сеянцев и саженцев на территории Нижегородской, Ульяновской, Самарской, Оренбургской, Тюменской, Омской, Кемеровской, Иркутской областей, Воронежской, Ростовской, Костромской областей, Краснодарского, Алтайского и Красноярского края, республики Башкортостан, Карелия, Алтай, Крым и Татарстан.

Итого за 2020-2021 г.г. исследованы 546 мест высадки сеянцев и саженцев.

Методика осуществления мониторинга приживаемости включает в себя 100% проверку территории в соответствии с указанной информацией в отчетности. 64% выездов по приживаемости совершены совместно с человеком, кто проводил (или организовал) высадку сеянцев и саженцев.

Анализ полученных данных показывает, что приживаемость выше там, где человеком осуществляется уход. Особенно эта тенденция прослеживается на дачных участках, где высаженные саженцы на доращивание показывают высокую приживаемость.

II. Статистический анализ (см. таблицу)

Каждый высаженный сеянец (саженец) анализируется по трем категориям: 1. высажено на лесной территории (сокращение в таблице - в лесу), 2. высажено на доращивание (сокращение в таблице - на грядках), 3. высажено на территории (или вблизи) населенного пункта, во дворах жилых домов (сокращение в таблице - в Н.Пункте).

Анализ данных: В целом по России промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у рябины (в Н.Пункте) 100%, кедрового ореха (на грядках) 78,9%, клена остролистного (на грядках) 68%, липы (на грядках) - 62,8%, сосны горной (на грядках) 60%, дуба (на грядках) 56,8%, акации (на грядках) 52,8%, каштана (на грядках) 52,8%, груши (на грядках) - 52%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедрового ореха (в лесу) 0%, клена Гиннала (в лесу) 0%, ясеня (в лесу и в Н.Пункте) 0%, клена татарского (на грядках) 0%, вяза (в лесу и в Н.Пункте) 0%, сосны крымской (в Н.Пункте) 0%, сливы (в лесу) 0%, вишни (в лесу) 0%, сливы (в Н.Пункте) 2,5%, клена татарского (в лесу) 2,9%, сосны горной (в Н.Пункте) 6%, дуба красного (в Н.Пункте) 7,3%, сосны крымской (у дому

леса) 7,8%, лиственницы (в Н.Пункте) 8,7%, маньчжурского ореха (в лесу) 8,9% и (в Н.Пункте) 8,6%, кедр (в Н.Пункте) 9,1%, вишня (в Н.Пункте) 9,2%,

Средние значения приживаемости различаются в зависимости от субъекта России, в котором высажены сеянцы и саженцы, климатических условий, правильного выбора места высадки, труда людей, ухода за высаженными культурами.

По проведенному анализу отмечено, что приживаемость деревьев, высаженных в 2019 году (37,1%), в 2 раза выше, чем в 2018 году и в 4,6 раза выше, чем в 2017 году. В 2020 году приживаемость деревьев составила 45%.

Однозначный вывод о едином списке рекомендуемых лесных культур, подходящий для всех регионов России в настоящий момент не сделать в связи с малой выборкой анализируемых данных, однако следует отметить, что приживаемость выше там, где человеком осуществляется уход; особенно эта тенденция прослеживается на дачных участках и "школках", где высаженные сеянцы (саженцы) на доращивание показывают высокую приживаемость. Следует отметить, что значения по приживаемости хвойных сеянцев близки к нулевым значениям при посадках в черте населенных пунктов (города, поселки), закладке аллей, парков, скверов, озеленении памятников, детских садов, школ и магазинов. Людям, осуществляющим высадку деревьев необходимо ответственно и досконально подойти к правильному выбору места посадки, учесть климатические особенности местности, продумать возможность осуществления дальнейшего ухода за высаженными деревьями, возможности предоставления отчетности.

В рамках рекомендаций по выбору посадочного материала можно использовать информацию представленную ниже:

По Вологодской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у клена (на грядках) 91,2%, сосны горной (в лесу) 50%, рябины (в Н.Пункте) 100%, маньчжурского ореха (на грядках) 60%, липы (на грядках) 66,3%, каштана (на грядках) 69,7%, дуба черешчатого (на грядках) 52%, липы (в лесу) 51,6%, клена остр. (в Н.Пункте) 50,7%, акации (в Н.Пункте) 50%, яблони (на грядках) 50%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедрового ореха (в лесу) 4%, маньчжурского ореха (в Н.Пункте) 9,6%, вишни (в Н.Пункте) 1,3%, ясеня (в лесу и в Н.Пункте) 0%, каштан (в лесу) 0%, яблони (в лесу) 0%, клена Гиннала (в Н.Пункте) 0,5%, сосны горной (в Н.Пункте) 2,7%, сосны крымской (в Н.Пункте) 0%, акации (в лесу) 0%, клена татарского (в Н.Пункте) 0%, сливы (в лесу и в Н.Пункте) 0%, груши (в лесу) 0%, дуба красного (в Н.Пункте) 0%, вяза (в Н.Пункте) 0%, лиственницы (в Н.Пункте) 7,6%, кедра (в Н.Пункте) 8,8%, лиственницы (в лесу) 9,7%.

По Ленинградской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у каштана (на грядках) 100%,

кедрового ореха (на грядках) 100%, клена (в лесу) 91% клена татарского (в Н.Пункте) 60%, сосны горной (на грядках) 60%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (на грядках и в Н.Пункте) 0%, кедрового ореха (в лесу) 0%, лещины (в лесу) %, лиственницы (в Н.Пункте) 0%, пихты (в Н.Пункте) 0%, клена остролистного (в Н.Пункте) 0%, клена татарского (на грядках) 0%, груши (в Н.Пункте) 0%, вишни (в лесу) 0%, сливы (в лесу) 0%, яблони (в Н.Пункте) 0%, сосны горной (в Н.Пункте) 0%, дуба черешчатого (в Н.Пункте) 6,6%, груши (в лесу) 7,5%, яблони (в лесу) 7,7%, клена татарского (в лесу) 10%, сосны крымской (на грядках) 10%.

По Костромской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у дуба черешчатого (в лесу) 84%, сосны (в лесу) 56%, сосны горной (в лесу) 53%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у пихты (в лесу) 0%, лиственницы (в лесу) 0%, ясени (в лесу) 0%, вишни (в лесу) 0%, вяза (в лесу) 0%, акации (в лесу) 8%.

По республике Карелия промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у каштана (в Н.Пункте) 94%, липы (в Н.Пункте) 58,3%, дуба черешчатого (в Н.Пункте) 50,7%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в Н.Пункте) 0%, вишни (в Н.Пункте) 0%, яблони (в Н.Пункте) 8%, лиственницы (в Н.Пункте) 9,3%.

По Нижегородской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у кедрового ореха (на грядках) 100%, яблони (в Н.Пункте) 98%, каштана (в Н.Пункте) 91%, клена остролистного (в Н.Пункте) 76%, груши (в Н.Пункте) 80,6%, дуба черешчатого (в Н.Пункте) 80%, яблони (в лесу) 54,6%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у липы (в лесу) 0%, дуба черешчатого (в лесу) 0%, пихты (в лесу) 5%, кедра (на грядках) 7%, кедра (в лесу) 8,5%.

По Ульяновской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у каштана (в Н.Пункте) 78%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в лесу) 0%, кедрового ореха (в лесу) 0%, дуба черешчатого (в лесу) 0%, лиственницы (в лесу) 0%, липы (в лесу) 0%, клена остролистного (в лесу) 0%, пихты (в лесу) 0%, лиственницы (в Н.Пункте) 8,2%, пихты (в Н.Пункте) 8,3%.

По Самарской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у кедра (на грядках) 88%, липы (на грядках) 100%, акации (в Н.Пункте) 73%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в Н.Пункте) 0%, пихты (в лесу) 2,6%, лиственницы (в лесу и в Н.Пункте) 0%, маньчжурского ореха (в лесу) 0%, клена (в лесу) 0%, ясеня (в лесу) 0%, яблони (в лесу) 6,8%, вишни (в лесу) 0%, сливы (в лесу)

0%, дуба красного (в Н.Пункте) 0%, пихты (в Н.Пункте) 3,6%, кедра (в лесу) 3,5%, сосны крымской (в лесу) 10%, клена остр. (в лесу) 10%.

По Оренбургской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у яблони и груши (на грядках) 96%, дуба черешчатого (на грядках) 94%, акации (в Н.Пункте) 78,7%, липы (на грядках) 74%, кедра (на грядках) 67%, клена остролистного (на грядках) 60%, пихты (на грядках) 50%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в лесу) 0%, кедр (в Н.Пункте) 1,7%, кедрового ореха (в лесу) 0%, каштана (на грядках) 0%, сосны (в лесу) 0%, лиственницы (в Н.Пункте) 3,5%, лиственницы (в лесу) 4,4%, дуба черешчатого (в лесу) 8,6%, клена остр. (в лесу) 9,8%.

По Тюменской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у лиственницы (на грядках) 60%, липы (в Н.Пункте) 50%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в лесу и в Н.Пункте) 0%, пихты (в Н.Пункте) 0%, манч. ореха (в лесу) 0%, сливы (в лесу) 0%, пихты (в лесу) 4,7%, лиственницы (в лесу) 6%, каштана (на грядках) 8%, сосны (в лесу) 9,5%, лиственницы (в Н.Пункте) 10%, груши (в Н.Пункте) 10%.

По республике Башкортостан промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у груши (в лесу) 80,2%, пихты (в лесу) 58%, дуба чер. (в лесу) 57,8%, выявлена низкая (10% и менее) приживаемость по средним значениям у липы (в Н.Пункте) 0%, ясеня (в лесу) 0%, яблони (в Н.Пункте) 0%, вишни (в лесу) 0%, сливы (в лесу) 0%, груши (в Н.Пункте) 0%, ясень (в лесу) 0%, клена Татарского (в лесу) 0%, вяза (в лесу) 0%, сосны (в лесу) 0%, сосны (в Н.Пункте) 4%, лиственницы (в Н.Пункте) 3,6%, пихты (в Н.Пункте) 4%, лиственницы (в лесу) 10%.

По республике Татарстан промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у кедрового ореха (на грядках) 100%, липы (в Н.Пункте) 90%, дуба черешчатого (в Н.Пункте) 90%, груши (в Н.Пункте) 74%, яблони (в Н.Пункте) 61%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у вишни (в лесу) 0%, сливы (в лесу и в Н.Пункте) 0%, акации (в лесу и в Н.Пункте) 0%, пихты (в Н.Пункте) 4,8%, лиственницы (в Н.Пункте) 8,7%, кедра (в Н.Пункте) 9,3%, яблони (в лесу) 10%.

По Омской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у яблони (в лесу) 69%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в лесу) 4,3%, кедр (в Н.Пункте) 6,5%, пихты (в лесу) 3,3%, пихты (в Н.Пункте) 0%, лиственницы (в Н.Пункте) 2,8%, клена Гиннала (в лесу) 0%, каштана (в Н.Пункте) 0%,

дуба чер. (в Н.Пункте) 8%, сосны, сосны горной и сосны крымской (в лесу) 0%, акации (в лесу и Н.Пункте) 0%.

По Иркутской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у рябины (в Н.Пункте) 100%, кедра (на грядках) 60,3%, дуба черешчатого (на грядках) 60%, клена остр. (на грядках) 60%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в лесу) 0%, пихты (в лесу) 0 %, пихты (на грядках) 1,3%, дуба чер. (в лесу) 0%.

По Кемеровской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у клена остр. (в Н.Пункте) 100%, липы (на грядках) 100%, груши (в Н.Пункте) 100%, акации (на грядках) 100%, пихты (в Н.Пункте) 81,7%, липы (в Н.Пункте) 73,3%, акации (в Н.Пункте) 75%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в лесу) 0%, дуба чер. (в лесу) 0 %, яблони и груши (в лесу) 0%.

По Красноярскому краю промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у груши (в Н.Пункте) 92%, липы (на грядках) 80%, кедра (на грядках) 72%, клена Гиннала (в Н.Пункте) 70%, лещины (в лесу) 54%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в лесу) 0%, пихты (в лесу и на грядках) 0%, лиственницы (в Н.Пункте) 0%, липы (в лесу) 0%, яблони (в лесу и на грядках) 0%, груши, вишни и сливы (в лесу) 0%, кедра (в Н.Пункте) 5,4%.

По Республике Алтай и Алтайскому краю промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у дуба чер. (на грядках) 96%, липы (на грядках) 84%, клена остр. (на грядках) 60%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в лесу и в Н.Пункте) 0%, пихты (в лесу и в Н.Пункте) 0 %, дуба чер. (в Н.Пункте) 0%, яблони (в лесу) 0%, сосны (в лесу) 0%, клена остр. (в лесу) 0%, лиственницы (в лесу и в Н.Пункте) 0%, липы (в лесу) 0%, каштана (в лесу) 3%, дуба чер. (в лесу) 7,3%.

По Воронежской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у каштана (в лесу) 62,7%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в Н.Пункте) 2,2%, пихты (в Н.Пункте) 0%, лиственницы (в Н.Пункте) 4%, клена Гиннала (в Н.Пункте) 0%, липы (в Н.Пункте) 3,3%, дуба черешчатого (в Н.Пункте) 0%, груши (в Н.Пункте) 0%, дуба красного (в Н.Пункте) 0%, сосны горной (в Н.Пункте) 0%, сосны крымской (в Н.Пункте) 0%, акации (в Н.Пункте) 0%.

По Ростовской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у кедрового ореха (на грядках) 100%, вишня (в Н.Пункте)

71%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в Н.Пункте) 0%, пихты (в Н.Пункте) 0%, клена (в Н.Пункте) 0%, лиственницы (на грядах) 0%, ясень (в Н.Пункте) 0%, липы (в Н.Пункте) 8,6%, дуба черешчатого (в Н.Пункте) 3,3%, сосны крымской (в Н.Пункте) 0%.

По Краснодарскому краю промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у кедра (в Н.Пункте) 50%, пихты (в Н.Пункте) 62%, клена (в Н.Пункте) 100%, липы (в Н.Пункте) 100%, яблони (в лесу) 78%, груши (в лесу) 79,5%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в лесу) 0%, пихты (в лесу) 0%, клена (в лесу) 0%, лиственницы (в лесу и в Н.Пункте) 0%, липы (в лесу) 7,5%, дуба черешчатого (в лесу) 0%.

По республике Крым промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у лиственницы (на грядах) 50%, акации (в лесу) 84%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в лесу) 0%, кедра (в Н.Пункте) 6,3%, пихты (в лесу и на грядах) 0%, пихты (в Н.Пункте) 4,5%, клена (в Н.Пункте) 9%, лиственницы (в Н.Пункте) 4%, клена Гиннала (в лесу) 0%, клена Гиннала (в Н.Пункте) 8,3%, липы (в лесу) 9,8%, манчжурского ореха (в лесу) 0%, манчжурского ореха (в Н.Пункте) 2%, дуба черешчатого (на грядах) 0%, груши (в лесу) 0%, вишни (в Н.Пункте) 3%, сливы (в Н.Пункте) 0%, сосны (в Н.Пункте) 9,8%.

Полученные результаты от активного населения Саратовской, Тульской, Московской, Свердловской, Ивановской, Челябинской, Рязанской, Орловской, Архангельской, Новгородской областях России, республики Коми, Черниговской области Украины показывают более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у яблони (в лесу) 92%, груши (в лесу) 90%, лиственницы (в лесу) 76,4%, лиственницы (в Н.Пункте) 50%, клена остролистного (в Н.Пункте) 57,6%, липы (в Н.Пункте) 57,5%, дуба черешчатого (в лесу) 77,4%, липы (в лесу) 82,2%, клена остролистного (в лесу) 76,8%, груши (в Н.Пункте) 54,3%, пихты (в лесу) 61,3%, кедру (в лесу) 59%, дуба черешчатого (в Н.Пункте) 50,9%, кедрового ореха (на грядах) 55%, каштана (в лесу) 82%, каштана (в Н.Пункте) 85%; низкая (10% и менее) приживаемость не зафиксирована.

III. Примеры высокой приживаемости

При анализе материалов по приживаемости особо отмечены высадки:

- Вологодская область, вблизи деревни Зуево Вологодского района проводится периодический уход за саженцами (рис. 1 приложение №3) - покос травы вручную и приживаемость составляет: кедр - 30 %, пихта - 60 %, манчжурский орех - 80 %;
- Вологодская область, вблизи п. Перьево, Подгорье Вологодского района каждый саженец был промаркирован лентой и приживаемость составляет: кедр - 14%, липа мелколистная - 50 %, дуб - 100%;

- Вологодская область, д. Емельяново Вологодского района (рис. 1 приложение №1) проводится покос травы и приживаемость составляет: кедр - 60%;
- Вологодская область, п. Дубровское Вологодского района (рис. 2 приложение №3) проводится покос травы и приживаемость составляет: липа - 100 %, манчуржский орех - 60 %, клен - 100 %, дуб - 100%;
- Вологодская область, с. Новое Вологодского района (рис. 3 приложение №3) проводится покос травы и приживаемость составляет: яблоня - 50%.
- Вологодская область, д. Щукарево Вологодского района (рис. 4 приложение №3) проводится покос травы, саженцы обозначены колышками и приживаемость составляет: кедр - 60%, пихта сибирская - 40%, каштан - 100%, манчуржский орех - 100 %;
- Ленинградская область вблизи г. Гатчина (рис. 6 приложение №3) с уходом приживаемость составляет: груша - 30%, липа - 24%, клён - 52%, кедр (из семян) -100 %.
- Ленинградская область вблизи п. Песочный с уходом приживаемость составляет: дуб - 81%.
- Ленинградская область вблизи д. Матокса (рис. 2 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: сосна горная - 40%, лиственница - 67%, липа - 27%, клен татарский - 20%, яблоня - 53%, груша - 53%.
- Ленинградская область вблизи г. Кириши (рис. 3 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: дуб - 86%, клён - 91%, кедр - 68%, пихта - 73%, лиственница - 52%.
- Ленинградская область вблизи п. Синявино с уходом приживаемость составляет: клён татарский - 60%, липа - 100%.
- Ленинградская область вблизи д. Редкино с уходом приживаемость составляет: каштан - 100%.
- Ленинградская область вблизи д. Прокизен-Пуркская с уходом приживаемость составляет: пихта - 50%, лиственница - 29%, груша - 20%, липа - 40%, дуб - 25%.
- Ленинградская область вблизи д. Лашино с уходом приживаемость составляет: липа -64%, акация - 46%, лиственница -24%.
- Нижегородская область, вблизи с. Малое Шипилово (рис. 4 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: груша - 50%, яблоня - 24%, пихта - 10%;
- Нижегородская область, г. Бор (рис. 5 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: каштан - 91%, клен - 83%.
- Нижегородская область, вблизи д. Дуброво (рис. 6 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: кедр - 35%, пихта - 10%, яблоня - 80%, груша - 100%, лиственница - 50%, кедровый орех - 100 %.
- Нижегородская область, Богородский район с уходом приживаемость составляет: кедр - 30%, пихта - 15%, яблоня - 84%, груша - 96%, лиственница - 38%.

- Нижегородская область, Роща с уходом приживаемость составляет: кедр - 20%, пихта - 23%, яблоня - 86%, груша - 100%, лиственница - 68%.
- Нижегородская область, овраг д. Дуброво с уходом приживаемость составляет: кедр - 21%, пихта - 11%, яблоня - 88%, груша - 92%, лиственница - 62%.
- Нижегородская область, д. Толмачево с уходом приживаемость составляет: дуб черешчатый - 80%.
- Ульяновская область, с. Большое Нагаткино, несмотря на жаркое и засушливое лето, с уходом приживаемость составляет: липа - 42%, дуб - 40%, кедр - 8%, с. Новая Малыкла (рис. 7 приложение №1) приживаемость составляет: клен - 75%, липа - 59%, дуб - 73%, каштан - 78%, яблоня - 34%.
- Ульяновская область, с. Новая Дмитриевка с уходом приживаемость составляет: пихта - 66%, кедр - 82%, груша - 76%, липа - 96%, лиственница - 26%, дуб - 98%.
- Ульяновская область, с. Чамзинка (рис. 8 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: лиственница - 40%, липа - 66%, яблоня - 93%, груша - 87%.
- Ульяновская область, с. Коноплянка с уходом приживаемость составляет: дуб - 90%, клен - 78%.
- Самарская область, с. Мусорка с уходом приживаемость составляет: акация - 60%, место высадки вишни - 18 %, яблони - 20%, груши - 12% - небольшой процент приживаемости обусловлен тем, что в этом месте растёт дикая конопля, местные жители её скашивали и вместе с ней скошили и саженцы плодовых деревьев.
- Самарская область, береговая зона в г. Тольятти, несмотря на жаркое и засушливое лето, с уходом приживаемость составляет: липа 40%, дуб - 50%.
- Самарская область, г. Тольятти, на территории санатория "Лесное" (рис. 9 приложение №1) приживаемость составляет: клёны - 40%, липа - 86%, каштан - 90%, дуб - 90%, яблоня - 64%, груша - 84%.
- Самарская область, Самарская Лука (дожди идут редко, для полива воду возят с реки) с уходом приживаемость (рис. 10 приложение №1) составляет: акация - 100%, сосна горная - 20%, сосна крымская - 10%.
- Самарская область, вблизи п. Дальний с уходом приживаемость составляет: липа - 90%.
- Самарская область, вблизи с. Подгоры с уходом приживаемость составляет: кедр - 88%.
- Оренбургская область, с. Нежинка (рис. 11 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: кедр - 67%, пихта - 50 %, дуб - 93%, липа - 73%, клен - 60%.
- Башкортостан, г. Уфа, Балановский парк (рис. 12 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: кедр - 81%, лиственница - 17%.

- Башкортостан, с. Чик-Елга (рис. 7 приложение №3) с уходом приживаемость составляет: лиственница - 28% , яблоня - 70%, груша - 76%, кедр -13%, сосна - 22%.
- Башкортостан, Архангельский район (рис. 13 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: кедр - 24%, яблоня - 52%, груша - 71%, вишня - 18%.
- Башкортостан, Уфимский район - кедровы дали большой прирост от 5 до 15 см;
- Татарстан, Альметьевский район (рис. 14 приложение №1) - лиственница высотой по пояс, виден сильный прирост, приживаемость составляет: сосна - 79,3%, лиственница - 81,6%.
- Воронежская область, Кожевенный Кордон, прилегающая территория коттеджного посёлка "Полуостров Кожевенный" (рис. 15 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: каштан - 62,7% кедр - 6,7%, клён остролистный - 20%, липа - 10%.
- Ростовская область, поле возле леса, рядом с п. Русичи, Коксовское сельское поселение, Белокалитвинский район (рис. 16 приложение №1) с постоянным поливом по капельной технологии приживаемость составляет: яблоня - 84%, груша - 89%, вишня - 71%, слива - 100%.
- Краснодарский край, вблизи села Фадеево (рис. 17 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: липа - 100%, клен - 100%, кедр - 50%, пихта - 62%, яблоня - 81%, груша - 78%.
- Республика Крым, Симферопольский район, с. Пожарское (рис. 18 приложение №1) несмотря на жаркое и засушливое лето и осень, с уходом приживаемость составляет: пихта - 20%, дуб - 50%.
- Костромская область, вблизи пос. Мисково, д. Татарское (рис. 19 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: кедр 63%, сосна горная 53%, сосна крымская 21%, дуб черешчатый 86%, сосна 56%.
- Республика Карелия, Прионежский район, за д. Залесье (рис. 20 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: дуб черешчатый - 100% липа мелколистная - 63%, пихта -75%, лиственница - 37%
- Тюменская область, 2 км от д. Орловка (рис. 21 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: дуб - 83%, липа - 89%.
- Тюменская область, ГАО ДО ТО "Аванпост" (рис. 22 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: дуб - 72%.
- Омская область, Саргатский район, водоохранная зона озера Инберень, 1.5 км восточнее д. Черноозерье (рис. 23 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: лиственница - 35%. Ранее приживаемость была выше до подтопления территории.
- Иркутская область, Иркутский район, СНТ "Раздолье" (рис. 24 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: кедр - 94%, лиственница 60%.

- Красноярский край, Сухобузимский район, с. Хлоптуново (рис. 25 приложение №1) приживаемость составляет: липа - 92%; яблоня - 76%; груша - 92%.
- Красноярский край, Козульский район, село Шадрино (рис. 26 приложение №1) приживаемость составляет: липа - 100%, дуб - 100%, каштан - 70%, пихта - 80%.
- Кемеровская область, Прокопьевский район, с. Пушкино (рис. 27 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: кедр - 44 %, пихта - 45 %, липа - 100 %, акация - 80 %, клен - 100%.
- Алтайский край, Зональный район, поселок Мирный (рис. 28 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: липа мелколистная - 88%.
- Алтайский край, 25 км западнее г. Барнаула, район села Шахи (рис. 29 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: клён - 60%, акация - 76%, дуб - 96%, липа мелколистная - 84%, груша - 24%.

IV. Примеры низкой приживаемости

Следует отметить, что малый процент приживаемости отмечается в основном из-за низкого качества работ и отсутствия последующего ухода.

Значения по приживаемости хвойных сеянцев близки к нулевым значениям при посадках в черте населенных пунктов (города, поселки), закладке аллей, парков, скверов, озеленении памятников, детских садов, школ и магазинов.

Распространенной ошибкой в регионах России с жарким и засушливым весенне-летним периодом является высадка хвойных сеянцев на открытой местности (поля, пустыри и т.д.) без укрытия от палящего солнца.

При мониторинге приживаемости выявлены ситуации, когда приживаемость составляет 0%:

- отсутствие ухода за сеянцами и саженцами (не осуществляется покос травы, зарастание травой);
- не проведены согласовательные процедуры места посадки сеянцев и саженцев с администрациями населенных пунктов и собственниками земельных участков;
- в связи со строительством автодорог место высадки перекопано;
- разрастание борщевиков, нарушение экосистем (Ленинградская область);
- разрастание татарника колючего и американского клёна, нарушение экосистем (Оренбургская область);
- саженцы скосили рабочие во время планового покоса травы (саженцы не были отмечены колышками);
- на месте высадки проложили противопожарную полосу;
- саженцы высадили в поле, осенью в поле проехал трактор и скосил сухостой травы совместно с саженцами, весной перепахал землю, зимой трактор срезал саженцы при уборке снега (рис. 7 приложение №2);
- на дачных участках люди по незнанию скашивали высаженные членами семьи саженцы;

- безответственное отношение людей (не помнят где высадили саженцы; отказываются показать место высадки; раздали саженцы среди знакомых, сами не высаживали саженцы, не знают где их знакомые высадили саженцы);
- затопление территории (рис. 1 приложение №2) (высадки у Кубенского озера и у р. Сухоны);
- при замене окон и ремонте крыши в школах мусором были завалены места высадки (рис. 3 приложение №2);
- на месте высадки изъято до 30 сантиметров плодородного грунта;
- поджог места высадки или прилегающей территории, пал травы, лесные пожары (рис. 8 и рис. 11 приложение №2);
- замусоренность территории на месте (или вблизи) высадки деревьев (рис. 2, 4, 10 приложение №2);
- высадка деревьев производилась под ЛЭП вдоль леса;
- высадка деревьев производилась вокруг места отдыха, отдыхающие затоптали;
- при прокладке газовых труб перекопали место высадки деревьев;
- при прокладке теплотрассы трактор прокопал траншею по месту высадки;
- высадка деревьев проведена в населенном пункте, дети сломали все саженцы;
- саженцы доставлены с сухими корнями;
- угроза - лоси, зайцы (рис. 9 приложение №2);
- обвал грунта (рис. 6 приложение №2);
- прокладка систем водоотведения (рис. 5 приложение №2);
- высажено на месте перегона скота или его выпаса;
- по месту высадки проехали машины (в Оренбургской области предположительно нефтяники брали пробы на наличие нефти, часть сеянцев пострадала);
- засуха, палящее солнце (Не смотря на то, что уход был, люди выходили поливать сеянцы в ночное время, тем не менее влага оставшаяся у корней в дневное время, обваривала их. Те сеянцы, которые не поливались - засыхали, не спасали завалы лапника и накрытие пластиковыми ящиками из-под овощей);
- вымерзание сеянцев и саженцев в холодное время года при недостаточном снежном покрове (верхушки сеянцев и саженцев торчат над снежным покровом, весной погибают);
- воровство (недобросовестные люди выкопали и украли посаженные сеянцы и саженцы);
- зараженность сеянцев и саженцев вредителями (например, появление белой плесени и налёта).

Уход за растущим лесом обычно проводится на протяжении всей его жизни; но самое большое значение имеет уход на ранних этапах его развития - примерно до двадцати лет после лесовосстановления. Этот ранний уход включает в себя "агротехнический уход" - удаление сорной травянистой

растительности, мешающей развитию целевых деревьев в первые годы их жизни.

В осенний период 2021 года запланировано осуществление не менее 135 проверок по мониторингу приживаемости лесных культур.

Фото растущих деревьев

Рис. 1. Высажены деревья весной 2019 года в д. Емельяново Вологодского района Вологодской области



Рис. 2. Высажены деревья весной 2018 года вблизи д. Матокса
Ленинградской области



Рис. 3. Высажены деревья весной 2019 года вблизи г. Кириши Ленинградской области



Рис. 4. Высажены деревья весной 2019 года вблизи с. Малое Шипилово Лысковского района Нижегородской области



Рис. 5. Высажены деревья осенью 2019 года в г. Бор Нижегородской области



Рис. 6. Высажены деревья осенью 2019 года вблизи д. Дуброво
Нижегородской области



Рис. 7. Высажены деревья осенью 2018 года вблизи с. Новая Малыкла Ульяновской области



Рис. 8. Высажены деревья осенью 2019 года вблизи с. Чамзинка Ульяновской области



Рис. 9. Высажены деревья весной 2019 года вблизи г. Тольятти Самарской области



Рис. 10. Высажены деревья весной 2018 года вблизи с. Лбище Самарской области



Рис. 11. Высажены деревья весной 2019 года в с. Нежинка Оренбургской области



Рис. 12. Высажены деревья осенью 2018 года в г. Уфа республики Башкортостан



Рис. 13. Высажены деревья осенью 2018 года в Архангельском районе республики Башкортостан



Рис. 14. Высажены деревья весной 2018 года вблизи с. Березовка республики Татарстан



Рис. 15. Высажены деревья весной 2019 года Кожевенный Кордон
Воронежской области



Рис. 16. Высажены деревья осенью 2017 года вблизи п. Русичи Ростовской области



Рис. 17. Высажены деревья осенью 2019 года вблизи села Фадеево
Краснодарского края



Рис. 18. Высажены деревья осенью 2018 года вблизи Симферопольского района с. Пожарское Республики Крым



Рис. 19. Высажены деревья весной 2018 года вблизи пос. Мисково, д. Татарское Костромской области



Рис. 20. Высажены деревья весной 2020 года за деревней Залесье Прионежского района, республика Карелия



Рис. 21. Высажены деревья весной 2017 года в 2 км от д. Орловка Тюменской области



Рис. 22. Высажены деревья весной 2017 года у ГАО ДО ТО "Аванпост" Тюменской области. Зафиксирован хороший прирост дубов



Рис. 23. Высажены деревья весной 2016 года в водоохранной зоне озера Инберень, 1.5 км восточнее д. Черноозерье Омской области



Рис. 24. Высажены деревья весной 2020 года СНТ "Раздолье" Иркутского района Иркутской области



Рис. 25. Высажены деревья осенью 2019 года вблизи с. Хлоптуново
Сухобузимского района Красноярского края



Рис. 26. Высажены деревья весной 2020 года в селе Шадрино Козульского района Красноярского края



Рис. 27. Высажены деревья весной 2020 года в с. Пушкино Прокопьевского района Кемеровской области

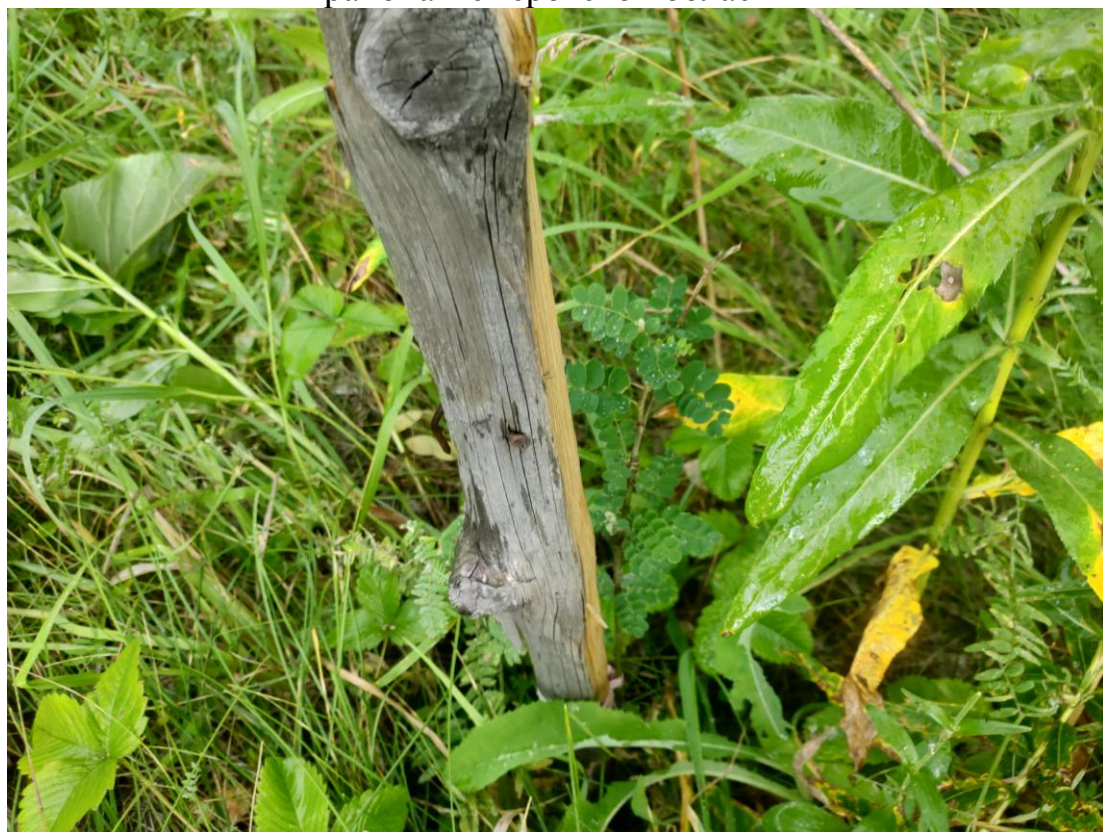


Рис.28. Высажены деревья весной 2019 года поселок Мирный Зонального района Алтайского края



Рис. 29. Высажены деревья весной 2020 года 25 км западнее г. Барнаула, район села Шахи Алтайского



Неудачные варианты высадки сеянцев

Рис. 1 Затопленные территории.
Высажены саженцы весной 2019 года вблизи р. Сухона,
Междуреченский район Вологодской области



Рис. 2. Замусоренность территории. Высажены саженцы осенью 2019 года
вблизи д. Дуброво Нижегородской



Рис. 3. Ремонт здания. Высажены деревья весной 2017 года в п. Ермаково Вологодского района Вологодской области



Рис. 4. Свалка на ООПТ. Высажены деревья в октябре 2019 года вблизи г. Бор Нижегородской области



Рис. 5. Прокладка систем водоотведения с фермы. Высажены деревья весной 2019 года вблизи с. Троицкий Сунгур Ульяновской области



Рис. 6. Обвал грунта на месте высадки. Высажены деревья весной 2017 года
вблизи с. Ново-Ерёмкино Самарской области



Рис. 7. Высажены деревья осенью 2017 года вблизи с Архангельское
Рамонского района Воронежской области. Высадка производилась на
заброшенном колхозном поле, место высадки деревьев не было согласовано с
местной администрацией. Весной 2020 года на этой территории все деревья
выкорчевали и сельскохозяйственные земли перепахали



Рис. 8. Произошёл пожар на поле, сгорели все высаженные деревья и постройки. Высажены деревья весной 2018 года в Литвиновском сельском поселении Ростовской области.



Рис. 9. Все посадки съели зайцы. Высажены деревья весной 2018 года в окрестностях микрорайона Заречный п. Коксовый Ростовской области



Рис. 10. Вблизи с местом высадки деревьев имеется замусоренность территории. Высажены деревья осенью 2017 года в окрестностях микрорайона Заречный п. Коксовый Ростовской области



Рис. 11. Саженьцы высажены осенью 2018 года в урочище "Поборский Лес" д. Муллаши Тюменской области и прекрасно росли. Но из-за небрежного отношения посторонних людей в лесу образовался низовой пожар. Несколько сотен гектар леса было уничтожено.



Уход за саженцами

Рис. 1. Высажены деревья весной 2017 года вблизи д. Зуево Вологодского района Вологодской области



Рис. 2. Высажены деревья весной 2018 года в д. Дубровское Вологодского района Вологодской области



Рис. 3. Высажены деревья весной 2017 года в с. Новое Вологодского района Вологодской области



Рис. 4. Высажены деревья осенью 2018 года вблизи с. Шукарево
Вологодского района Вологодской области



Рис. 5. Высажены деревья осенью 2019 года вблизи д. Зимняк Грязовецкого района Вологодской области



Рис. 6. Высажены деревья весной 2018 года в г. Гатчина Ленинградской области

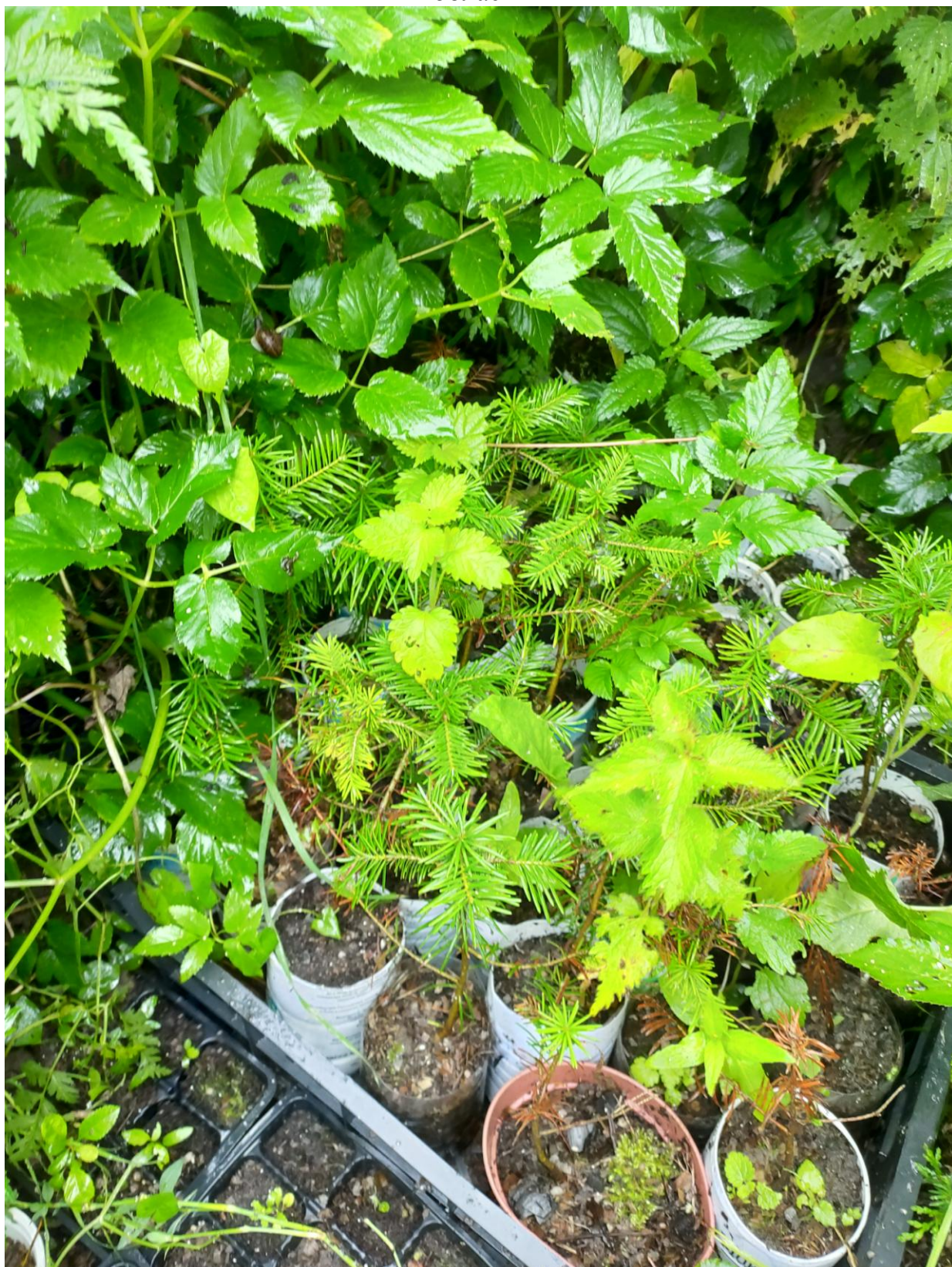


Рис. 7. Высажены деревья осенью 2017 года в д. Чик Елга республики Башкортостан



Рис. 8. Высажены деревья осенью 2017 года вблизи п. Русичи Ростовской области



Рис. 9. Высажены деревья осенью 2019 года в школьном парке МБОУ
Роговской СОШ хуторе Можаявка Ростовской области



Рис. 10. Высажены деревья осенью 2017 года вблизи села Высокое республики Крым



Рис. 11. Высажены деревья осенью 2019 года вблизи села Фадеево
Крымского района Краснодарского края

