

## Отчет по мониторингу приживаемости лесных культур в 2020 году

### I. Основные сведения

В течении 2020 года АНО "РОДНОЙ ЛЕС" организовал мониторинг приживаемости лесных культур.

В июне 2020 года проверено 82 места высадки сеянцев и саженцев на территории Вологодской и Ленинградской областях. В Вологодской области проверены 55 точек в Вологодском, Шекснинском, Сокольском, Грязовецком, Междуреченском муниципальных районах.

В июле-августе 2020 года проверено 143 места высадки сеянцев и саженцев на территории Нижегородской, Ульяновской, Самарской, Оренбургской областей, республик Башкортостан и Татарстан.

В октябре-ноябре 2020 года проверено 57 мест высадки сеянцев и саженцев на территории Воронежской, Ростовской, Костромской областей, Краснодарского края, республики Крым.

Итого за 2020 год исследованы 282 места высадки сеянцев и саженцев.

Методика осуществления мониторинга приживаемости включает в себя 100% проверку территории в соответствии с указанной информацией в отчетности. 78% выездов по приживаемости совершены совместно с человеком, кто проводил (или организовал) высадку сеянцев и саженцев.

Анализ полученных данных показывает, что приживаемость выше там, где человеком осуществляется уход. Особенно эта тенденция прослеживается на дачных участках, где высаженные саженцы на доращивание показывают высокую приживаемость.

### II. Статистический анализ (см. таблицу)

Каждый высаженный сеянец (саженец) анализируется по трем категориям: 1. высажено на лесной территории (сокращение в таблице - в лесу), 2. высажено на доращивание (сокращение в таблице - на грядках), 3. высажено на территории (или вблизи) населенного пункта, во дворах жилых домов (сокращение в таблице - у дома).

В целом по России промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у каштана (на грядках) 100%, рябины (у дома) 100%, кедрового ореха (на грядках) 76,3%, маньчжурского ореха (на грядках) 60%, сосны горной (на грядках) 60%, клена остролистного (на грядках) 59,4%, сосны горной (в лесу) 53,3%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедрового ореха (в лесу) 0%, лещины (в лесу) 0%, дуба красного (у дома) 7,3%, вяза (в лесу и у дома) 0%, клена Гиннала (у дома) 3,7%, клена татарского (на грядках) 0%, маньчжурского ореха (у дома) 0%, ясеня (в лесу и у дома) 0%, сосны крымской (у дома) 0%, сливы (в лесу и у дома) 0%, вишни (в лесу) 0%, клена татарского (в лесу) 2,9%, сосны (у дома) 7,7%, сосны горной (у дома) 7,7%, пихты (у дома) 8,7%, сосны крымской (на грядках) 10%.

Средние значения приживаемости различаются в зависимости от субъекта России, в котором высажены сеянцы и саженцы, климатических условий, правильного выбора места высадки, труда людей, ухода за высаженными культурами.

По проведенному анализу отмечено, что приживаемость деревьев, высаженных в 2019 году, в 2 раза выше, чем в 2018 году и в 4,4 раза выше, чем в 2017 году.

Однозначный вывод о едином списке рекомендуемых лесных культур, подходящий для всех регионов России в настоящий момент не сделать в связи с малой выборкой анализируемых данных, однако следует отметить, что приживаемость выше там, где человеком осуществляется уход; особенно эта тенденция прослеживается на дачных участках и "школках", где высаженные сеянцы (саженцы) на доращивание показывают высокую приживаемость. Людям, осуществляющим высадку деревьев необходимо ответственно и досконально подойти к правильному выбору места посадки, учесть климатические особенности местности, продумать возможность осуществления дальнейшего ухода за высаженными деревьями, возможности предоставления отчетности.

В рамках рекомендаций по выбору посадочного материала можно использовать информацию представленную ниже:

По Вологодской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у клена (на грядках) 100%, сосны горной (в лесу) 100%, рябины (у дома) 100%, маньчжурского ореха (на грядках) 60%, кедра (на грядках) 55,3%, липы (на грядках) 51%, кедрового ореха (на грядках) 50%, акации (у дома) 50%, яблони (на грядках) 50%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедрового ореха (в лесу) 0%, маньчжурского ореха (у дома) 0%, яблони (в лесу) 0%, вишни (в лесу) 0%, ясеня (в лесу и у дома) 0%, каштан (в лесу) 0%, клена Гиннала (у дома) 0%, дуба черешчатого (на грядках) 0%, сосны горной и крымской (у дома) 0%, акации (в лесу) 0%, клена татарского (у дома) 0%, сливы (в лесу и у дома) 0%, груши (в лесу и у дома) 0 %, дуба красного (у дома) 0%, вяза (у дома) 0%, клена Гиннала (в лесу) 2%, вишни (у дома) 3%, каштана (у дома) 3,4%, клена остролистного (в лесу) 3,6%, яблони (у дома) 7,1%, сосны (у дома) 7,7%, лиственницы (у дома) 8,5%, пихты (у дома) 8,8%.

По Ленинградской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у каштана (на грядках) 100%, кедрового ореха (на грядках) 100%, клена (в лесу) 91% клена татарского (у дома) 60%, сосны горной (на грядках) 60%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (на грядках и у дома) 0%, кедрового ореха (в лесу) 0%, лещины (в лесу )%, лиственницы (у дома) 0%,

пихты (у дома) 0%, клена остролистного (у дома) 0%, клена татарского (на грядках) 0%, груши (у дома) 0%, вишни (в лесу) 0%, сливы (в лесу) 0%, яблони (у дома) 0%, сосны горной (у дома) 0%, дуба черешчатого (у дома) 6,6%, груши (в лесу) 7,5%, яблони (в лесу) 7,7%, клена татарского (в лесу) 10%, сосны крымской (на грядках) 10%.

По Нижегородской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у кедрового ореха (на грядках) 100%, яблони (у дома) 98%, каштана (у дома) 91%, клена остролистного (у дома) 84%, груши (у дома) 80,6%, дуба черешчатого (у дома) 80%, яблони (в лесу) 54,6%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у липы (в лесу) 0%, дуба черешчатого (в лесу) 0%, пихты (в лесу) 5%, кедра (на грядках) 7%, кедра (в лесу) 8,5%.

По Ульяновской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у каштана (у дома) 78%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в лесу) 0%, кедрового ореха (в лесу) 0%, дуба черешчатого (в лесу) 0%, лиственницы (в лесу) 0%, липы (в лесу) 0%, клена остролистного (в лесу) 0%, пихты (в лесу) 0%, лиственницы (у дома) 8,2%, пихты (у дома) 8,3%.

По Самарской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у кедра (на грядках) 88%, каштаном (у дома) 87%, акации (у дома) 73%, груши (у дома) 50,2%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в лесу и у дома) 0%, пихты (в лесу) 0%, лиственницы (в лесу) 0%, маньчжурского ореха (в лесу) 0%, клена (в лесу) 0%, липы (в лесу) 0%, ясеня (в лесу) 0%, дуба черешчатого (в лесу) 0%, яблони (в лесу) 0%, груши (в лесу) 0%, вишни (в лесу) 0%, сливы (в лесу) 0%, дуба красного (у дома) 0%, пихты (у дома) 1 %, сосны крымской (в лесу) 10%.

По Оренбургской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у дуба черешчатого (на грядках) 94%, липы (на грядках) 74%, кедра (на грядках) 67%, клена остролистного (на грядках) 60%, пихты (на грядках) 50%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в лесу и у дома) 0%, пихты (в лесу и у дома) 0%, клена остролистного (у дома) 0%, кедрового ореха (в лесу) 0 %, лиственницы (в лесу) 0%, сосны (в лесу) 0%, липы (у дома) 0%, дуба черешчатого (у дома) 0%, яблони (у дома) 0%, яблони (в лесу) 4%, дуба черешчатого (в лесу) 5%, липы (в лесу) 8,3%, груши (в лесу) 9,8%.

По республике Башкортостан промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур не выявил приживаемость деревьев 50% и более; выявлена низкая (10% и менее) приживаемость по средним значениям

у пихты (в лесу) 0%, клена остролистного и татарского (в лесу) 0%, лиственницы (в лесу) 0%, липы (в лесу и у дома) 0%, вишни (в лесу) 0%, сливы (в лесу) 0%, яблоня (у дома) 0%, груша (у дома) 0%, ясень (в лесу) 0%, вяз (в лесу) 0%, сосны (в лесу) 0%, лиственницы (у дома) 3,6%, пихты (у дома) 4%, сосны (у дома) 4%, кедра (в лесу) 6,2%, дуба черешчатого (в лесу) 8,3%.

По республике Татарстан промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у кедрового ореха (на грядках) 100%, липы (у дома) 90%, дуба черешчатого (у дома) 90%, груши (у дома) 74%, яблони (у дома) 61%, пихты (в лесу) 60%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у вишни (в лесу) 0%, сливы (в лесу и у дома) 0%, акации (в лесу и у дома) 0%, пихты (у дома) 4,8%, лиственницы (у дома) 8,6%, кедра (у дома) 9,2%, яблони (в лесу) 10%.

По Воронежской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у каштана (в лесу) 62,7%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (у дома) 2,2%, пихты (у дома) 0%, лиственницы (у дома) 4%, клена Гиннала (у дома) 0%, липы (у дома) 3,3%, дуба черешчатого (у дома) 0%, груши (у дома) 0%, дуба красного (у дома) 0%, сосны горной (у дома) 0%, сосны крымской (у дома) 0%, акации (у дома) 0%.

По Ростовской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у кедрового ореха (на грядках) 100%, вишня (у дома) 71%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (у дома) 0%, пихты (у дома) 0%, клена (у дома) 0%, лиственницы (на грядках) 0%, ясень (у дома) 0%, липы (у дома) 8,6%, дуба черешчатого (у дома) 3,3%, сосны крымской (у дома) 0%.

По Краснодарскому краю промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у кедра (у дома) 50%, пихты (у дома) 62%, клена (у дома) 100%, липы (у дома) 100%, яблони (в лесу) 78%, груши (в лесу) 79,5%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в лесу) 0%, пихты (в лесу) 0%, клена (в лесу) 0%, лиственницы (в лесу и у дома) 0%, липы (в лесу) 7,5%, дуба черешчатого (в лесу) 0%.

По республике Крым промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у лиственницы (на грядках) 50%, акации (в лесу) 84%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у кедра (в лесу) 0%, кедра (у дома) 6,3%, пихты (в лесу и на грядках) 0%, пихты (у дома) 4,5%, клена (у дома) 9%, лиственницы (у дома) 4%, клена Гиннала (в лесу) 0%, клена Гиннала (у дома) 8,3%, липы (в лесу) 9,8%, манчжурского ореха (в

леса) 0%, манчжурского ореха (у дома) 2%, дуба черешчатого (на грядках) 0%, груши (в лесу) 0%, вишни (у дома) 3%, сливы (у дома) 0%, сосны (у дома) 9,8%.

По Костромской области промежуточный мониторинг приживаемости лесных культур показывает более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у дуба черешчатого (в лесу) 84%, сосны (в лесу) 56%, сосны горной (в лесу) 53%; низкую (10% и менее) приживаемость по средним значениям у пихты (в лесу) 0%, лиственницы (в лесу) 0%, ясени (в лесу) 0%, вишни (в лесу) 0%, вяза (в лесу) 0%, акации (в лесу) 8%.

Полученные результаты от активного населения Омской, Тульской, Московской, Свердловской, Ивановской, Челябинской, Рязанской, Орловской областях России, Черниговской области Украины показывают более высокую (50% и более) приживаемость по средним значениям у яблони (в лесу) 90%, груши (в лесу) 90%, лиственницы (в лесу и у дома) 85%, клена остролистного (у дома) 83,3%, липы (у дома) 83,3%, дуба черешчатого (у дома) 80%, липы (в лесу) 80%, клена остролистного (в лесу) 76,6%, груши (у дома) 75%, пихты (в лесу) 74%, кедра (в лесу) 66,6%, дуба черешчатого (у дома) 66%, кедрового ореха (на грядках) 55%; низкая (10% и менее) приживаемость не зафиксирована.

### **III. Примеры высокой приживаемости**

При анализе материалов по приживаемости особо отмечены высадки:

- Вологодская область, вблизи деревни Зуево Вологодского района проводится периодический уход за саженцами (рис. 1 приложение №3) - покос травы вручную и приживаемость составляет: кедр - 30 %, пихта - 60 %, манчжурский орех - 80 %;
- Вологодская область, вблизи п. Перьево, Подгорье Вологодского района каждый саженец был промаркирован лентой и приживаемость составляет: кедр - 14%, липа мелколистная - 50 %, дуб - 100%;
- Вологодская область, д. Емельяново Вологодского района (рис. 1 приложение №1) проводится покос травы и приживаемость составляет: кедр - 60%;
- Вологодская область, п. Дубровское Вологодского района (рис. 2 приложение №3) проводится покос травы и приживаемость составляет: липа - 100 %, манчжурский орех - 60 %, клен - 100 %, дуб - 100%;
- Вологодская область, с. Новое Вологодского района (рис. 3 приложение №3) проводится покос травы и приживаемость составляет: яблоня - 50%.
- Вологодская область, д. Щукарево Вологодского района (рис. 4 приложение №3) проводится покос травы, саженцы обозначены колышками и приживаемость составляет: кедр - 60%, пихта сибирская - 40%, каштан - 100%, манчжурский орех - 100 %;
- Ленинградская область вблизи г. Гатчина (рис. 6 приложение №3) с уходом приживаемость составляет: груша - 30%, липа - 24%, клён - 52%, кедр (из семян) - 100 %.

- Ленинградская область вблизи п. Песочный с уходом приживаемость составляет: дуб - 81%.
- Ленинградская область вблизи д. Матокса (рис. 2 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: сосна горная - 40%, лиственница - 67%, липа - 27%, клен татарский - 20%, яблоня - 53%, груша - 53%.
- Ленинградская область вблизи г. Кириши (рис. 3 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: дуб - 86%, клён - 91%, кедр - 68%, пихта - 73%, лиственница - 52%.
- Ленинградская область вблизи п. Синявино с уходом приживаемость составляет: клён татарский - 60%, липа - 100%.
- Ленинградская область вблизи д. Редкино с уходом приживаемость составляет: каштан - 100%.
- Ленинградская область вблизи д. Прокизен-Пуркская с уходом приживаемость составляет: пихта - 50%, лиственница - 29%, груша - 20%, липа - 40%, дуб - 25%.
- Ленинградская область вблизи д. Лашино с уходом приживаемость составляет: липа -64%, акация - 46%, лиственница -24%.
- Нижегородская область, вблизи с. Малое Шипилово (рис. 4 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: груша - 50%, яблоня - 24%, пихта - 10%;
- Нижегородская область, г. Бор (рис. 5 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: каштан - 91%, клен - 83%.
- Нижегородская область, вблизи д. Дуброво (рис. 6 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: кедр - 35%, пихта - 10%, яблоня - 80%, груша - 100%, лиственница - 50%, кедровый орех - 100 %.
- Нижегородская область, Богородский район с уходом приживаемость составляет: кедр - 30%, пихта - 15%, яблоня - 84%, груша - 96%, лиственница - 38%.
- Нижегородская область, Роцца с уходом приживаемость составляет: кедр - 20%, пихта - 23%, яблоня - 86%, груша - 100%, лиственница - 68%.
- Нижегородская область, овраг д. Дуброво с уходом приживаемость составляет: кедр - 21%, пихта - 11%, яблоня - 88%, груша - 92%, лиственница - 62%.
- Нижегородская область, д. Толмачево с уходом приживаемость составляет: дуб черешчатый - 80%.
- Ульяновская область, с. Большое Нагаткино, несмотря на жаркое и засушливое лето, с уходом приживаемость составляет: липа - 42%, дуб - 40%, кедр - 8%, с. Новая Малыкла (рис. 7 приложение №1) приживаемость составляет: клен - 75%, липа - 59%, дуб - 73%, каштан - 78%, яблоня - 34%.
- Ульяновская область, с. Новая Дмитриевка с уходом приживаемость составляет: пихта - 66%, кедр - 82%, груша - 76%, липа - 96%, лиственница - 26%, дуб - 98%.

- Ульяновская область, с. Чамзинка (рис. 8 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: лиственница - 40%, липа - 66%, яблоня - 93%, груша - 87%.
- Ульяновская область, с. Коноплянка с уходом приживаемость составляет: дуб - 90%, клен - 78%.
- Самарская область, с. Мусорка с уходом приживаемость составляет: акация - 60%, место высадки вишни - 18 %, яблони - 20%, груши - 12% - небольшой процент приживаемости обусловлен тем, что в этом месте растёт дикая конопля, местные жители её скашивали и вместе с ней скошили и саженцы плодовых деревьев.
- Самарская область, береговая зона в г. Тольятти, несмотря на жаркое и засушливое лето, с уходом приживаемость составляет: липа 40%, дуб - 50%.
- Самарская область, г. Тольятти, на территории санатория "Лесное" (рис. 9 приложение №1) приживаемость составляет: клёны - 40%, липа - 86%, каштан - 90%, дуб - 90%, яблоня - 64%, груша - 84%.
- Самарская область, Самарская Лука (дожди идут редко, для полива воду возят с реки) с уходом приживаемость (рис. 10 приложение №1) составляет: акация - 100%, сосна горная - 20%, сосна крымская - 10%.
- Самарская область, вблизи п. Дальний с уходом приживаемость составляет: липа - 90%.
- Самарская область, вблизи с. Подгоры с уходом приживаемость составляет: кедр - 88%.
- Оренбургская область, с. Нежинка (рис. 11 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: кедр - 67%, пихта - 50 %, дуб - 93%, липа - 73%, клен - 60%.
- Башкортостан, г. Уфа, Балановский парк (рис. 12 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: кедр - 81%, лиственница - 17%.
- Башкортостан, с. Чик-Елга (рис. 7 приложение №3) с уходом приживаемость составляет: лиственница - 28% , яблоня - 70%, груша - 76%, кедр -13%, сосна - 22%.
- Башкортостан, Архангельский район (рис. 13 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: кедр - 24%, яблоня - 52%, груша - 71%, вишня - 18%.
- Башкортостан, Уфимский район - кедровы дали большой прирост от 5 до 15 см;
- Татарстан, Альметьевский район (рис. 14 приложение №1) - лиственница высотой по пояс, виден сильный прирост, приживаемость составляет: сосна - 79,3%, лиственница - 81,6%.
- Воронежская область, Кожевенный Кордон, прилегающая территория коттеджного посёлка "Полуостров Кожевенный" (рис. 15 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: каштан - 62,7% кедр - 6,7%, клён остролистный - 20%, липа - 10%.

- Ростовская область, поле возле леса, рядом с п. Русичи, Коксовское сельское поселение, Белокалитвинский район (рис. 16 приложение №1) с постоянным поливом по капельной технологии приживаемость составляет: яблоня - 84%, груша - 89%, вишня - 71%, слива - 100%.
- Краснодарский край, вблизи села Фадеево (рис. 17 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: липа - 100%, клен - 100%, кедр - 50%, пихта - 62%, яблоня - 81%, груша - 78%.
- Республика Крым, Симферопольский район, с. Пожарское (рис. 18 приложение №1) несмотря на жаркое и засушливое лето и осень, с уходом приживаемость составляет: пихта - 20%, дуб - 50%.
- Костромская область, вблизи пос. Мисково, д. Татарское (рис. 19 приложение №1) с уходом приживаемость составляет: кедр 63%, сосна горная 53%, сосна крымская 21%, дуб черешчатый 86%, сосна 56%.

#### **IV. Примеры низкой приживаемости**

Следует отметить, что малый процент приживаемости отмечается в основном из-за низкого качества работ и отсутствия последующего ухода.

При мониторинге приживаемости выявлены ситуации, когда приживаемость составляет 0%:

- отсутствие ухода за сеянцами и саженцами (не осуществляется покос травы, зарастание травой);
- в связи со строительством автодорог место высадки перекопано;
- разрастание борщевиков, нарушение экосистем (Ленинградская область);
- разрастание татарника колючего и американского клёна, нарушение экосистем (Оренбургская область);
- саженцы скошили рабочие во время планового покоса травы (саженцы не были отмечены колышками);
- на месте высадки проложили противопожарную полосу;
- саженцы высадили в поле, осенью в поле проехал трактор и скошил сухостой травы совместно с саженцами, весной перепахал землю (рис. 7 приложение №2);
- на дачных участках люди по незнанию скашивали высаженные членами семьи саженцы;
- безответственное отношение людей (не помнят где высадили саженцы; отказываются показать место высадки; раздали саженцы среди знакомых, сами не высаживали саженцы, не знают где их знакомые высадили саженцы);
- затопление территории (рис. 1 приложение №2) (высадки у Кубенского озера и у р. Сухоны);
- при замене окон и ремонте крыши в школах мусором были завалены места высадки (рис. 3 приложение №2);
- на месте высадки изъято до 30 сантиметров плодородного грунта;
- поджог места высадки или прилегающей территории, пал травы (рис. 8 приложение №2);

- замусоренность территории на месте (или вблизи) высадки деревьев (рис. 2, 4, 10 приложение №2);
- высадка деревьев производилась под ЛЭП вдоль леса;
- высадка деревьев производилась вокруг места отдыха, отдыхающие затоптали;
- при прокладке газовых труб перекопали место высадки деревьев;
- при прокладке теплотрассы трактор прокопал траншею по месту высадки;
- высадка деревьев проведена в населенном пункте, дети сломали все саженцы;
- саженцы доставлены с сухими корнями;
- угроза - лоси, зайцы (рис. 9 приложение №2);
- обвал грунта (рис. 6 приложение №2);
- прокладка систем водоотведения (рис. 5 приложение №2);
- высажено на месте перегона скота или его выпаса;
- по месту высадки проехали машины (в Оренбургской области предположительно нефтяники брали пробы на наличие нефти, часть сеянцев пострадала);
- засуха, палящее солнце (Не смотря на то, что уход был, люди выходили поливать сеянцы в ночное время, тем не менее влага оставшаяся у корней в дневное время, обваривала их. Те сеянцы, которые не поливались - засыхали, не спасали завалы лапника и накрытие пластиковыми ящиками из-под овощей).

Уход за растущим лесом обычно проводится на протяжении всей его жизни; но самое большое значение имеет уход на ранних этапах его развития - примерно до двадцати лет после лесовосстановления. Этот ранний уход включает в себя "агротехнический уход" - удаление сорной травянистой растительности, мешающей развитию целевых деревьев в первые годы их жизни.

На 2021 год запланировано осуществление более 300 проверок по мониторингу приживаемости лесных культур.

Фото растущих деревьев

Рис. 1. Высажены деревья весной 2019 года в д. Емельяново Вологодского района Вологодской области



Рис. 2. Высажены деревья весной 2018 года вблизи д. Матокса  
Ленинградской области



Рис. 3. Высажены деревья весной 2019 года вблизи г. Кириши Ленинградской области



Рис. 4. Высажены деревья весной 2019 года вблизи с. Малое Шипилово Лысковского района Нижегородской области



Рис. 5. Высажены деревья осенью 2019 года в г. Бор Нижегородской области



Рис. 6. Высажены деревья осенью 2019 года вблизи д. Дуброво  
Нижегородской области



Рис. 7. Высажены деревья осенью 2018 года вблизи с. Новая Малыкла Ульяновской области



Рис. 8. Высажены деревья осенью 2019 года вблизи с. Чамзинка Ульяновской области



Рис. 9. Высажены деревья весной 2019 года вблизи г. Тольятти Самарской области



Рис. 10. Высажены деревья весной 2018 года вблизи с. Лбище Самарской области



Рис. 11. Высажены деревья весной 2019 года в с. Нежинка Оренбургской области



Рис. 12. Высажены деревья осенью 2018 года в г. Уфа республики Башкортостан



Рис. 13. Высажены деревья осенью 2018 года в Архангельском районе республики Башкортостан



Рис. 14. Высажены деревья весной 2018 года вблизи с. Березовка республики Татарстан



Рис. 15. Высажены деревья весной 2019 года Кожевенный Кордон  
Воронежской области



Рис. 16. Высажены деревья осенью 2017 года вблизи п. Русичи Ростовской области



Рис. 17. Высажены деревья осенью 2019 года вблизи села Фадеево  
Краснодарского края



Рис. 18. Высажены деревья осенью 2018 года вблизи Симферопольского района с. Пожарское Республики Крым



Рис. 19. Высажены деревья весной 2018 года вблизи пос. Мисково, д. Татарское Костромской области



Неудачные варианты высадки сеянцев

Рис. 1 Затопленные территории.  
Высажены саженцы весной 2019 года вблизи р. Сухона,  
Междуреченский район Вологодской области



Рис. 2. Замусоренность территории. Высажены саженцы осенью 2019 года  
вблизи д. Дуброво Нижегородской



Рис. 3. Ремонт здания. Высажены деревья весной 2017 года в п. Ермаково Вологодского района Вологодской области



Рис. 4. Свалка на ООПТ. Высажены деревья в октябре 2019 года вблизи г. Бор Нижегородской области



Рис. 5. Прокладка систем водоотведения с фермы. Высажены деревья весной 2019 года вблизи с. Троицкий Сунгур Ульяновской области



Рис. 6. Обвал грунта на месте высадки. Высажены деревья весной 2017 года  
вблизи с. Ново-Ерёмкино Самарской области



Рис. 7. Высажены деревья осенью 2017 года вблизи с. Архангельское  
Рамонского района Воронежской области. Высадка производилась на  
заброшенном колхозном поле, место высадки деревьев не было согласовано с  
местной администрацией. Весной 2020 года на этой территории все деревья  
выкорчевали и сельскохозяйственные земли перепахали



Рис. 8. Произошёл пожар на поле, сгорели все высаженные деревья и постройки. Высажены деревья весной 2018 года в Литвиновском сельском поселении Ростовской области.



Рис. 9. Все посадки съели зайцы. Высажены деревья весной 2018 года в окрестностях микрорайона Заречный п. Коксовый Ростовской области



Рис. 10. Вблизи с местом высадки деревьев имеется замусоренность территории. Высажены деревья осенью 2017 года в окрестностях микрорайона Заречный п. Коксовый Ростовской области



Уход за саженцами

Рис. 1. Высажены деревья весной 2017 года вблизи д. Зуево Вологодского района Вологодской области



Рис. 2. Высажены деревья весной 2018 года в д. Дубровское Вологодского района Вологодской области



Рис. 3. Высажены деревья весной 2017 года в с. Новое Вологодского района  
Вологодской области



Рис. 4. Высажены деревья осенью 2018 года вблизи с. Щукарево  
Вологодского района Вологодской области



Рис. 5. Высажены деревья осенью 2019 года вблизи д. Зимняк Грязовецкого района Вологодской области



Рис. 6. Высажены деревья весной 2018 года в г. Гатчина Ленинградской области

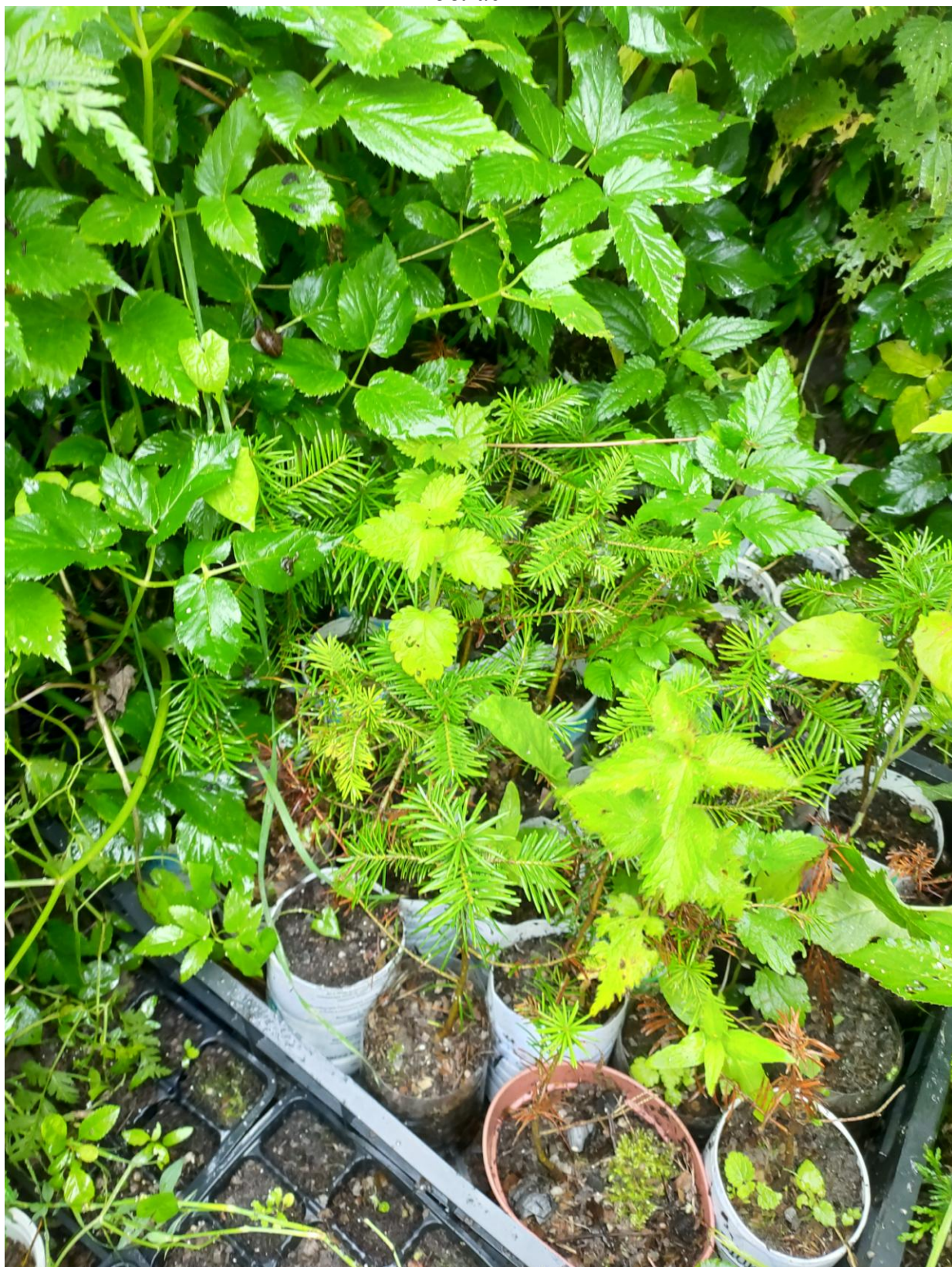


Рис. 7. Высажены деревья осенью 2017 года в д. Чик Елга республики Башкортостан



Рис. 8. Высажены деревья осенью 2017 года вблизи п. Русичи Ростовской области



Рис. 9. Высажены деревья осенью 2019 года в школьном парке МБОУ  
Роговской СОШ хуторе Можаявка Ростовской области



Рис. 10. Высажены деревья осенью 2017 года вблизи села Высокое республики Крым



Рис. 11. Высажены деревья осенью 2019 года вблизи села Фадеево  
Крымского района Краснодарского края

